



**കേരള സംസ്ഥാന മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ
തിരുവനന്തപുരം.**

ഹാജർ : ജസ്റ്റിസ് അലക്സാണ്ടർ തോമസ്
ബഹു ചെയർപേഴ്സൺ.

എച്ച് ആർ എം പി നമ്പർ : 2889/11/12/2025/റ്റി വി എം.

ഹർജിക്കാരൻ : ജയകുമാർ കെ, തടത്തരികത്ത് വീട്,
ചേന്നൻപാറ, വിതൂര, നെടുമങ്ങാട്, തിരുവനന്തപുരം

എതിർകക്ഷി

ഉത്തരവ് തീയതി : 17-12-2025.

കെ എസ് ആർ ടി സിയിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ഡ്രൈവറാണ് ഹർജിക്കാരൻ. ഹർജിക്കാരൻ സർവീസിൽ ഇരിക്കെ ഹർജിക്കാരന്റെയും മറ്റൊരു കെഎസ്ആർടിസി ജീവനക്കാരൻ രാധാകൃഷ്ണന്റെയും ജാമ്യത്തിൽ സരോജം എന്ന വ്യക്തി വിതൂര സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ നിന്നും 50,000/- രൂപ വായ്പയെടുത്തെന്നും സരോജം വായ്പ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാതെ കുടിശ്ശികയായെന്നും അതിനാൽ സർവീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ഹർജിക്കാരൻ കിട്ടുന്ന തുച്ഛമായ പ്രതിമാസ പെൻഷൻ 4100/- രൂപ ബാങ്കുകാർ തടഞ്ഞു വച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും വായ്പക്കാരിയിൽ നിന്നോ മറ്റൊരു ജാമ്യക്കാരനായ രാധാകൃഷ്ണനിൽ നിന്നോ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കാൻ ബാങ്കുകാർ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്നും സഹകരണസംഘം നെടുമങ്ങാട് അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർക്ക് പരാതി കൊടുത്തിട്ടും ബാങ്ക് പിടിച്ചുവെച്ച പെൻഷൻ തുക തിരിച്ചു കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നും മറ്റുമാണ് ആവലാതി

2. 15.7.2003 ന് ഹർജിക്കാരന്റെ സഹോദരന്റെ ഭാര്യ സരോജാദേവി ഹർജിക്കാരന്റെ സാലറി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ജാമ്യമായി നൽകി വിതൂര സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ നിന്നും വായ്പ എടുത്തിരുന്നുവെന്നും വായ്പ കുടിശ്ശികയായതിനെ തുടർന്ന് തുക റിക്കവറി ചെയ്തു നൽകുന്നതിന് നിരവധി തവണ കെഎസ്ആർടിസിക്ക് കത്തയച്ചെങ്കിലും റിക്കവറി നടത്തിയില്ലെന്നും തുടർന്ന് ARC ഫയൽ ചെയ്ത ബാങ്കിന് അനുകൂലമായി വിധിയുണ്ടായെന്നും നിർധനയായ സരോജാദേവിയിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കി എടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണെന്ന് ബാങ്ക് അറിയിച്ചെന്നും തന്റെ ജാമ്യത്തിൽ നൽകിയിട്ടുള്ള വായ്പയുടെ കുടിശ്ശിക തുക തന്റെ പെൻഷൻ തുകയിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിന് 31.3.2022 ൽ ഹർജിക്കാരൻ ബാങ്കിലെത്തി നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും തുടർന്ന് 86,000/- രൂപ ടിയാന്റെ പെൻഷൻ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും മാറ്റിയെന്നും ഇനിയും 14000/- രൂപ കുടി മാറ്റിയാൽ മാത്രമേ ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കൽ പദ്ധതി പ്രകാരം ഒരു ലക്ഷം രൂപ അടച്ച് വായ്പ തീർപ്പാക്കുന്നതിന് കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും Joint Registrar (General), Thiruvananthapuram സമർപ്പിച്ച 9-5-2025 ലെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു. ഹർജിക്കാരൻ വേണ്ടിയാണ് സരോജം 50,000/- രൂപ വായ്പ എടുത്തിട്ടുള്ളതെന്ന് സരോജത്തിന്റെ മൊഴി വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ടെന്നും കൂടാതെ ഹർജിക്കാരൻ ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കൊടുത്ത പരാതിയിൽ ലഭിച്ച നിർദ്ദേശത്തെ തുടർന്ന് ഹർജിക്കാരന്റെ പെൻഷനിൽ നിന്നും നിലവിൽ വായ്പ കുടിശ്ശികയിലേക്ക് തുക മാറ്റുന്നത് നിർത്തിവച്ചതായി ബാങ്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും Joint Registrar (General), Thiruvananthapuram റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

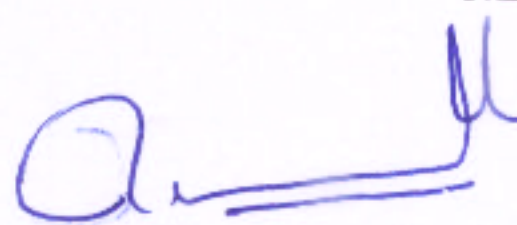
3. നോട്ടീസ് അയച്ചതിനെ തുടർന്ന് ഹർജിക്കാരൻ ഇന്ന് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ നേരിട്ട് ഹാജരായി മേൽ റിപ്പോർട്ടിനെതിരെ രേഖാമൂലം ആക്ഷേപം സമർപ്പിച്ചു. തന്റെ ആവശ്യത്തിനാണ് വായ്പ എടുത്തതെന്ന് മറ്റൊരു ജാമ്യക്കാരനും തന്റെ സഹോദരനുമായ രാധാകൃഷ്ണന്റെ ഭാര്യ സരോജം പറയുന്നത് കളവാണെന്നും രാധാകൃഷ്ണനും സരോജത്തിനും വീടും വസ്തുവും ഉണ്ടെന്നും മകൾക്ക് സർക്കാർ ജോലിയുണ്ടെന്നും തന്റെ പെൻഷൻ തുക പിടിച്ചുവയ്ക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കി അവരിൽ നിന്നും വായ്പ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കാനും തന്റെ പെൻഷനിൽ നിന്നും നാളിതുവരെ പിടിച്ചെടുത്ത 98700/- രൂപ തിരികെ കിട്ടാനും നടപടി ഉണ്ടാകണമെന്നും ഹർജിക്കാരൻ ബോധിപ്പിച്ചു.

4. ബാങ്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥർ സർവീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷനും മറ്റും പിടിച്ചുവെക്കുകയോ വക മാറ്റിയെടുക്കുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന് ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയും ബഹു. ഹൈക്കോടതിയും 1871 ലെ പെൻഷൻ നിയമത്തിന്റെ 11-ാം വകുപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിരവധി വിധികൾ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ താൻ സർവീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ശേഷം ലഭിച്ചിരുന്ന തുച്ഛമായ പ്രതിമാസ പെൻഷൻ ടിയാന്റെ അറിവോ സമ്മതമോ ഇല്ലാതെ ബാങ്കുകാർ പിടിച്ചു വച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള ഹജ്ജിക്കാരന്റെ ആരോപണം ശരിയാണെങ്കിൽ, ബാങ്കിന്റെ മേൽ പ്രവർത്തി തികച്ചും തെറ്റും പ്രസ്തുത തുക തിരികെ കിട്ടണമെന്ന ഹർജിക്കാരന്റെ ആവശ്യം ന്യായവുമാണെന്ന് കാണുന്നു. അന്യായമായിട്ടാണ് ബാങ്കുകാർ തന്റെ പെൻഷൻ തുക മറ്റൊരാളുടെ വായ്പ കുടിശ്ശിക തുകയിൽ വരവ് വച്ചത് എന്ന് ഇപ്പോഴും പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ ഹർജിക്കാരൻ വ്യക്തമായ പരാതി ഈ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് സഹിതം സർക്കാരിന്റെ സഹകരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിക്ക് സമർപ്പിക്കുക. പ്രസ്തുത പരാതിയുടെ ഒരു പകർപ്പ് സഹകരണ സംഘം ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) തിരുവനന്തപുരത്തിനും കൊടുക്കണം. അപ്രകാരം പരാതി ലഭിച്ചാൽ സഹകരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെയും വിധികളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ ജനറലിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങണം. ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാറിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയാൽ ഉടൻ മുൻകൂട്ടി നോട്ടീസ് കൊടുത്ത് ഹർജിക്കാരനെയും വിതുര സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് സെക്രട്ടറിയെയും നേരിൽ കേട്ടും അനുബന്ധ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചും നിയമാനുസരണം ഉള്ള തീരുമാനം എടുക്കണം. ഹർജിക്കാരനിൽ നിന്നും മേൽപ്പറഞ്ഞ പരാതി ലഭിച്ച് രണ്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽ സഹകരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മേൽ നടപടികൾ എല്ലാം പൂർത്തിയാക്കി തീരുമാനമെടുത്ത് പരാതി പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം സഹകരണസംഘം ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ), തിരുവനന്തപുരത്തിനും വിതുര സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് സെക്രട്ടറിക്കും രേഖാമൂലം നൽകണം. ഹർജിക്കാരനെയും ഈ വിവരം അറിയിക്കണം. സഹകരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ നിർദ്ദേശം ലഭിച്ച് മുന്നോട്ടുയ്ക്കുള്ളിൽ ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ ജനറലും വിതുര സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് സെക്രട്ടറിയും ഹർജിക്കാരന്റെ പരാതിക്ക് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണം. മേൽപ്പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങളോടെ കമ്മീഷൻ ഈ പരാതിയിലെ നടപടി അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. ഹർജിക്കാരനും ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) തിരുവനന്തപുരത്തിനും, വിതുര സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് സെക്രട്ടറിക്കും ഈ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് അയക്കുക.

(ഒപ്പ്)

ജസ്റ്റിസ് അലക്സാണ്ടർ തോമസ്
ചെയർപേഴ്സൺ

(ശരിപ്പകർപ്പ്)



രജിസ്ട്രാർ.