



കേരള സംസ്ഥാന ഉന്നോഷ്യാവകാശക്കമ്മീഷൻ

പ്രാജക : കെ.വൈജയന്നായ്,
വഹു.ആക്ഷിംഗ് ചെയർമാൻ & ജൂഡിഷ്യൽ അംഗം

ഫോൺ.അറ്റ്.ഫോം.പി. നമ്പർ : 2522/11/12/2023/ TVM

പരാതികക്ഷി : 1) ആർ.വിലാസിനി,ബിനുഭവൻ
താനിമുട്ട്,ഇരിഞ്ഞാലുമണംം
2) ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, ബിനുഭവൻ
താനിമുട്ട്,ഇരിഞ്ഞാലുമണംം

എതിർകക്ഷികൾ : 1) ശ്രീമതി ദിപാരാണി
അസി.എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
കേരള രോധ് ഫംബു ബോർഡ്
2) ജില്ലാ കളക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം.

ഉത്തരവ് തീയതി 09.05.2024

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ നെടുമണംം വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നമ്പർ 94/14 വസ്തുവിൽ
സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വീടിൽ വർഷങ്ങളായി ഹർജികക്ഷികൾ താമസിച്ചുവരുന്നതായും, പഴകുറ്റി
വെന്നായം രോധ് നിർമ്മാണത്തിനായി ഹർജികക്ഷികളുടെ വസ്തു സഹജന്മായി
നൽകുന്നതിലേയ്ക്കായി ടിയാൻറ് ഗ്രൂപ്പ് മതിലും 2022 മാർച്ചിൽ ഇളക്കി
മാറ്റുകയുണ്ടായതായും, ഹർജികക്ഷികളുടെ വസ്തുവിന് എതിർവശം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന
പുറമ്പോക്ക് കൈയ്യേറ്റ വസ്തുവിലെ കെട്ടിടങ്ങളിലെ ഉടമകളുടെ സ്വാധീനപ്രഭലമായി രോധ്
നിർമ്മാണത്തിന് നേതൃത്വം വഹിക്കുന്ന ഒന്നാം എതിർകക്ഷി രോധ് അലെമെൻറിൽ മാറ്റം
വരുത്തിയതായും, ഹർജികാരി ഇക്കാര്യത്തപ്പറ്റി മേലുദ്ദോഗസ്ഥമർക്ക് പരാതിപ്രൂട്ടിന്റെ
വിരോധത്താൽ ഒരു കിലോമീറ്ററോളം നീളത്തിൽ വെള്ളം ഷുകിവരുന്ന ഓട്ടയുടെ അവസാന
ഭാഗം മനഃപൂർവ്വമായി ടിയാളുടെ വീടിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചു വിടുന്ന രീതിയിൽ നിർമ്മാണ
പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുകയുണ്ടായതായും, 26.03.2023 തീയതി വെകുന്നേരം 5 മണിക്ക് 10
മിനിറ്റ് സമയം പെയ്യ മഴയിൽ തന്നെ ഹർജികക്ഷികളുടെ വീടിന് അകവശം മുഴുവൻ
വെള്ളവും ചെളിയും കയറുകയും വീട് മുഴുവനായും നാശം സംഭവിക്കുകയും
ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും, വെള്ളം കയറിയതിനെ തുടർന്ന് പരാതികക്ഷികളുടെ
വീടിലുണ്ടായിരുന്ന ശുദ്ധോപകരണങ്ങളും ഫർണീച്ചറുകളും നശിക്കുകയുണ്ടായതായും,

അശാസ്ത്രിയമായും അനധികൃതമായും നടത്തിയ ഓടയുടെ നിർമ്മാണം കാരണമാണ് വീട്ടിൽ വെള്ളം കയറാനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിചുതെന്നും, പരാതികക്ഷിക്ക് ഉണ്ടായ നാശനഷ്ടത്തിന് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം എതിർകക്ഷികളിൽ നിന്നും ഇന്താക്കി നൽകണമെന്നും മറുമാണ് പരാതി സംഗതി.

പരാതി സംഗതിയി തിരുവന്നപുരം ജില്ലാ കളക്ടർക്കുവേണ്ടി സ്വപ്പൂർത്തി തഹസീൽദാർ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, കേരളാ റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് എന്നിവർ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചു.

പശകുറി - മംഗലാപുരം റോഡ് വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട LARR Act Sec 3(g) പ്രകാരം സ്വപ്പൂർത്തി തഹസീൽദാർ കിഫ്ബി യുണിറ്റ് 2 നെ തിരുവന്നപുരം ജില്ലാകളക്ടറുടെ 1.12.2021 ലെ k13-147314/18 നമ്പർ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് ഭൂമി ഏറ്റുകൂന്നതിന് അധികാരമുള്ള ഓഫീസറായി നിയമിച്ചുവെന്നും 3 റീച്ചുകളിലായി തിരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടിന്റെ നെടുമണ്ഡാട് വില്ലേജിൽ സ്ഥോക്ക് 35 തും സർവ്വേ നമ്പർ 94/14-1 തും ഉൾപ്പെടുവരുന്ന സ്ഥലത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് പ്രസ്തുത ഹർജിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും, അർത്ഥനായികാരിയായ കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അർത്ഥനയും അലൈമെൻറ് സ്കെച്ചും റോഡ് വികസനത്തിന് ഏറ്റുകേണ്ട ഭൂമി സർവ്വേ ചെയ്തിട്ടും നിയമാനുസൃതമായി വിജ്ഞാപനം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും, അവാർഡ് വിചാരണയ്ക്കുള്ള നിയമാനുസൃതമായ നേരാട്ടിന് എല്ലാ തത്പരകക്ഷികൾക്കും നൽകിയിട്ടുള്ളതും അതനുസരിച്ച് വസ്തു ഉടമയായ ശ്രീ ബിനു ജി.വി എന്നയാൾ ഹാജരായി അനുബന്ധരേഖകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും, പ്രസ്തുത സർവ്വേ നമ്പറിൽപ്പെട്ട പൊന്നുംവില വസ്തുകൾക്ക് നാളത് ലഭിക്കാവുന്ന ഏറ്റവും ഉയർന്ന വിലയായ ആരോഗ്യിന് 4,83,617/-രൂപ അടിസ്ഥാന വിലയായി നിർച്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതും ആയത് ജില്ലാ കളക്ടർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണെന്നും, അതനുസരിച്ച് ടിയാർക്ക് ആകെ 6,99,897/-രൂപ നഷ്ടപരിഹാരതുകയായി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണെന്നും, ടി തുക അവാർഡ് എൻക്രയർ വേളയിൽ ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ പ്രകാരം ശ്രീ ബിനു ജി.വി എനവരുടെ അക്കൗൺറിലേയ്ക്ക് 14.12.2023 തീയതി കൈയിറ്റ് ആയിട്ടുള്ളതുമാണെന്നും, സ്വപ്പൂർത്തി തഹസീൽദാർ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു

ഒരു പ്രവൃത്തിയ്ക്കായുള്ള അലൈമെൻറ് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ മുതൽ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ വരെ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഫീസുകളിൽ വിശകലനം നടത്തി അന്തിമമായി സമർപ്പിക്കുന്ന അലൈമെൻറ് നിലവിലുള്ള സർക്കാർ സംവിധാനത്തിൽ അംഗീകരിച്ചെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും, ആയതിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്

മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഇല്ല എന്നിരിക്കു മേൽ പരാതിയിൽ പരഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങൾ തികച്ചും വസ്തുതയ്ക്ക് നിരക്കാത്തതെന്നും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥമയെ മാറ്റം ഉന്നം വച്ചുകൊണ്ടു നടത്തിയിരിക്കുന്ന അനാവശ്യമായ ആരോപണമാണെന്നും, പരാതികാരനോട് മശക്കാല ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ഓട് നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനുള്ള സ്ഥലം എങ്കിലും മുൻകുറായി വിട്ടു നൽകണമെന്ന് ജനപ്രതിനിധികൾ നിരവധി തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൂടിലും മുൻ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥമനായ ഹർജികക്ഷിയും നിലവിൽ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥമനായ മകനും അനുമതി നൽകുകയുണ്ടായില്ലായെന്നും സ്ഥലം ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓട് നിർമ്മാണം നടത്തി ടി പരാതിക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുമെന്നും കേരളാ റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്.

പരാതികക്ഷി ആക്ഷേപം സമർപ്പിച്ചു. പരാതിയും റിപ്പോർട്ടുകളും ആക്ഷേപപ്പും കമ്മീഷൻ വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. അലെലമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ച തർക്കങ്ങൾ മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ പരിഗണിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ ഓട്ടുട അശാസ്ത്രീയമായ നിർമ്മാണം കാരണം പരാതികക്ഷിയുടെ വിട്ടിലേതുകൾ വെള്ളം ഒഴുകിയെത്തി നാശനഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നതായുള്ള ആരോപണം പരിശോധിക്കേണ്ടതും ഭാവിയിൽ അപ്രകാരം സംഭവിക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ടി പദ്ധതിയുടെ നിർബ്ബഹണ ഏജൻസിയായ കേരള റോഡ് ഫണ്ട് നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതുമാണെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഈ പരാതി തീർപ്പാക്കുന്നു.

ഉത്തരവിശീർഷ പകർപ്പ് കേരളാ റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പരാതികക്ഷി എന്നിവർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്

//ശരിപ്പുകർപ്പ്//

രജിസ്ട്രർ (R/K)